

**О РАЗРЕШИМОСТИ НЕЛИНЕЙНОЙ
КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ НА СОБСТВЕННЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
ДЛЯ РАСПРОСТРАНЯЮЩИХСЯ ТМ-ВОЛН
В КРУГЛОМ НЕЛИНЕЙНОМ ВОЛНОВОДЕ**

Аннотация. Изучается задача о распространении ТМ-поляризованных электромагнитных волн в диэлектрическом волноводе кругового сечения, заполненного средой с нелинейностью, выраженной законом Керра. Задача сводится к нелинейной задаче на собственные значения для нелинейной интегральной оператор-функции. Для решения используется метод сжимающих отображений. Представлены численные результаты расчетов.

Ключевые слова: нелинейная среда, распространение электромагнитных волн в волноводе, задача на собственные значения, интегральные уравнения, численный метод.

Abstract. Problem of propagation of TM-polarized electromagnetic waves in nonlinear dielectric waveguide with circular cross-section is considered. Waveguide filled nonlinear media with Kerr law. The problem is reduced to the nonlinear eigenvalue problem for integral operator-function. Contraction type principle is used for solving the problem. Numerical results are presented.

Keywords: nonlinear media, propagation of electromagnetic waves in waveguides, eigenvalue problems, integral equations, numerical methods.

Введение

Задачи распространения электромагнитных волн в различных средах были и остаются актуальными в связи с их широким практическим применением. Необходимость теоретического исследования существования и свойств собственных волн диктуется практической потребностью передачи энергии поля на большие расстояния с минимальными потерями. Успехи в разработке данного направления электродинамики привели к построению различных классов волноведущих структур [1–4].

Постановка задачи

Рассмотрим задачу о собственных волнах цилиндрического диэлектрического волновода. Пусть все трехмерное пространство R^3 заполнено изотропной средой без источников с диэлектрической проницаемостью $\varepsilon = \varepsilon_0 \varepsilon_1 = \text{const}$, где $\varepsilon_0 > 0$ – диэлектрическая проницаемость вакуума, а $\varepsilon_1 \geq 1$ – относительная диэлектрическая проницаемость среды. В эту среду помещен цилиндрический диэлектрический волновод $W = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 < R^2\}$ радиуса R однородного заполнения с образующей, параллельной оси Oz , и поперечным круговым сечением.

Будем предполагать гармоническую зависимость полей от времени в виде [1].

Пусть диэлектрическая проницаемость ε внутри волновода определяется по закону Керра:

$$\varepsilon = (\varepsilon_2 + a|\mathbf{E}|^2)\varepsilon_0,$$

где a и ε_2 – вещественные положительные константы. Здесь ε_2 – постоянная составляющая проницаемости ε ; a – коэффициент нелинейности. Среда предполагается изотропной и немагнитной, $\mu = \mu_0$, где $\mu_0 > 0$ – магнитная проницаемость вакуума.

Требуется отыскать поверхностные волны, распространяющиеся вдоль образующей волновода, т.е. собственные волны структуры. Электромагнитное поле собственной волны $\mathbf{E}$, $\mathbf{H}$ удовлетворяет системе уравнений Максвелла [1]:

$$\begin{cases} \operatorname{rot} \mathbf{H} = -i\omega\varepsilon\mathbf{E}, \\ \operatorname{rot} \mathbf{E} = i\omega\mu\mathbf{H}, \end{cases} \quad (1)$$

условиям непрерывности касательных составляющих поля $\mathbf{H}_\tau$ и $\mathbf{E}_\tau$ при переходе через границу волновода и условиям экспоненциального затухания поля на бесконечности.

Решение задачи будем искать в форме осесимметричных волн с зависимостью $\exp(i\gamma z)$ от продольной координаты, где γ – вещественная постоянная распространения волны.

Предполагаем, что внутри и вне волновода $\mu = \mu_0$, $\varepsilon = \tilde{\varepsilon}\varepsilon_0$, где $\tilde{\varepsilon} \geq 1$ – относительная диэлектрическая проницаемость. Обозначим также $k_0^2 = \omega^2\varepsilon_0\mu_0$, где $k_0 > 0$ – волновое число вакуума.

В цилиндрической системе координат (ρ, φ, z) с учетом ТМ-поляризации уравнения Максвелла можно привести к системе из двух уравнений:

$$\begin{cases} \gamma^2 e_\rho + i\gamma \frac{\partial e_z}{\partial \rho} = k_0^2 \tilde{\varepsilon} e_\rho, \\ i\gamma \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho e_\rho) - \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho \frac{\partial e_z}{\partial \rho} \right) = k_0^2 \tilde{\varepsilon} e_z. \end{cases} \quad (2)$$

При этом h_φ выражается через функции e_ρ и e_z по формуле

$$h_\varphi = \frac{\gamma}{\omega\mu_0} e_\rho - \frac{1}{i\omega\mu_0} \frac{\partial e_z}{\partial \rho}.$$

Сведение к нелинейной краевой задаче на собственные значения для системы дифференциальных уравнений

Обозначим $e_\rho(\rho; \gamma) = u_1(\rho; \gamma)$, $ie_z(\rho; \gamma) = u_2(\rho; \gamma)$.

Будем предполагать, что $u_1(\rho; \gamma), u_2(\rho; \gamma)$ – вещественные функции. Зависимость от γ и (или) ρ будем опускать там, где это не приводит к неясности.

Обозначая $k_2^2 = k_0^2 \varepsilon_2 - \gamma^2$, получим систему дифференциальных уравнений внутри волновода:

$$\begin{cases} -k_2^2 u_1 + \gamma u_2' = f_1, \\ -\gamma \cdot \frac{1}{\rho} (\rho u_1)' - \frac{1}{\rho} (\rho u_2')' - k_0^2 \varepsilon_2 u_2 = f_2, \end{cases} \quad (3)$$

где производная означает дифференцирование по ρ ,

$$\begin{aligned} f_1 &= k_0^2 a |\mathbf{u}|^2 u_1, \quad f_2 = k_0^2 a |\mathbf{u}|^2 u_2, \\ |\mathbf{u}|^2 &= u_1^2 + u_2^2, \quad \mathbf{u} = (u_1, u_2)^T. \end{aligned} \quad (4)$$

Вне волновода $\varepsilon = \varepsilon_1 \varepsilon_0$. Тогда система дифференциальных уравнений вне волновода преобразуется к виду

$$\begin{cases} k_1^2 u_1 + \gamma u_2' = 0, \\ -\gamma \cdot \frac{1}{\rho} (\rho u_1)' - \frac{1}{\rho} (\rho u_2')' - k_0^2 \varepsilon_1 u_2 = 0, \end{cases} \quad (5)$$

где $k_1^2 = \gamma^2 - k_0^2 \varepsilon_1$.

С учетом условий на бесконечности получим решение системы (5):

$$u_2 \equiv E_z = CK_0(k_1 \rho), \quad u_1 \equiv E_\rho = -\frac{\gamma}{k_1} CK_0'(k_1 \rho), \quad (6)$$

где $C = \text{const}$ – произвольная постоянная; $K_0(z) = \frac{\pi i}{2} H_0^{(1)}(iz)$ – функция Макдональда [5].

Условия сопряжения на границе раздела сред примут вид

$$[u_2] = 0, \quad [\tilde{\varepsilon} u_1] = 0. \quad (7)$$

Сформулируем теперь краевую задачу на собственные значения (задача P). Требуется отыскать не равные одновременно тождественно нулю на полубесконечном интервале $\rho > 0$ функции $u_1(\rho), u_2(\rho)$ класса

$$u_1, u_2 \in C^2(0, R) \cap C^2(R, +\infty) \cap C[0, R] \cap C[R, +\infty)$$

и соответствующие собственные значения γ такие, что $u_1(\rho), u_2(\rho)$ удовлетворяют системе уравнений (3) на интервале $(0, R)$, уравнениям (6) на интервале $(R, +\infty)$, условиям сопряжения (7) и условиям экспоненциального убывания функций $u_1(\rho), u_2(\rho)$ на бесконечности при $\rho \rightarrow \infty$. Спектральным параметром задачи является вещественное число γ .

Функция Грина

Рассмотрим систему нелинейных уравнений (3). Из первого уравнения системы выражаем функцию u_1

$$u_1 = \frac{1}{k_2^2} (\gamma u_2' - f_1) \quad (8)$$

и подставляем ее во второе уравнение, которое и будем решать:

$$-\gamma \frac{1}{\rho} \left(\rho \frac{1}{k_2^2} (\gamma u_2' - f_1) \right)' - \frac{1}{\rho} (\rho u_2')' - k_0^2 \varepsilon_2 u_2 = f_2. \quad (9)$$

Оно приводится к дифференциальному уравнению второго порядка

$$Lu_2 \equiv (\rho u_2')' + k_2^2 \rho u_2 = \frac{k_2^2}{k_0^2 \varepsilon_2} \left(\frac{\gamma}{k_2^2} (\rho f_1)' - \rho f_2 \right) \quad (10)$$

с линейной частью $Lu_2 \equiv (\rho u_2')' + k_2^2 \rho u_2$.

Уравнение (10) может быть переписано в виде

$$(\rho u_2')' + k_2^2 \rho u_2 = F, \quad 0 < \rho < R, \quad (11)$$

где

$$F(\rho) = \frac{k_2^2}{k_0^2 \varepsilon_2} \left(\frac{\gamma}{k_2^2} (\rho f_1)' - \rho f_2 \right). \quad (12)$$

Построим функцию Грина для краевой задачи:

$$\begin{cases} LG = -\delta(\rho - r), \\ G|_{\rho=0} - \text{ограничена}, G|_{\rho=R} = 0, \end{cases} \quad (13)$$

где дифференциальный оператор определяется формулой

$$L = \rho \frac{d^2}{d\rho^2} + \frac{d}{d\rho} + k_2^2 \rho. \quad (14)$$

Используя метод построения функции Грина, описанный в [6], получим

$$G(r, \rho) = \begin{cases} \frac{\pi}{2J_0(k_2 R)} (J_0(k_2 \rho) N_0(k_2 r) J_0(k_2 R) - J_0(k_2 \rho) J_0(k_2 r) N_0(k_2 R)), & \rho \leq r \leq R, \\ \frac{\pi}{2J_0(k_2 R)} (N_0(k_2 \rho) J_0(k_2 r) J_0(k_2 R) - J_0(k_2 \rho) J_0(k_2 r) N_0(k_2 R)), & r \leq \rho \leq R. \end{cases} \quad (15)$$

Здесь $J_0(\rho)$ – функция Бесселя нулевого порядка, $N_0(\rho)$ – функция Неймана нулевого порядка. Функция Грина существует при таких значениях параметров, что $J_0(k_2 R) \neq 0$.

Сведение краевой задачи к системе нелинейных интегральных уравнений

Рассмотрим систему нелинейных уравнений (3). Используя вторую формулу Грина, получаем представление решения внутри волновода при $r \in (0, R)$:

$$u_2(r) = \int_0^R G(r, \rho) F(\rho) d\rho + Ru_2(R-0) \frac{\partial G}{\partial \rho}(r, R); \quad (16)$$

$$u_1(r) = \frac{\gamma}{k_2^2} \frac{\partial}{\partial r} \int_0^R G(r, \rho) F(\rho) d\rho - \frac{f_1(r)}{k_2^2} + \frac{\gamma R}{k_2^2} u_2(R-0) \frac{\partial^2 G}{\partial \rho \partial r}(r, R). \quad (17)$$

Условия сопряжения на границе раздела сред примут вид

$$[u_2] = 0, \quad \varepsilon_2 u_1|_{r=R-0} - \varepsilon_1 u_1|_{r=R+0} + au_1|u|^2|_{r=R-0} = 0. \quad (18)$$

Выберем условие нормировки в виде $C = 1$, тогда

$$u_2(R-0) = K_0(k_1 R), \quad (19)$$

и получаем дисперсионное соотношение:

$$\Delta(\gamma) \equiv \varepsilon_2 u_1(R-0) + au_1(R-0)|u(R-0)|^2 + \varepsilon_1 \frac{\gamma}{k_1} K_0'(k_1 R) = 0 \quad (20)$$

при условии, что функции u_1, u_2 являются решением системы уравнений

$$\begin{cases} u_1(r) = \frac{\gamma}{k_2^2} \frac{\partial}{\partial r} \int_0^R G(r, \rho) F(\rho) d\rho - \frac{f_1(r)}{k_2^2} + \frac{\gamma R}{k_2^2} K_0(k_1 R) \frac{\partial^2 G}{\partial \rho \partial r}(r, R), \\ u_2(r) = \int_0^R G(r, \rho) F(\rho) d\rho + RK_0(k_1 R) \frac{\partial G}{\partial \rho}(r, R). \end{cases} \quad (21)$$

Преобразуем систему (21) к более удобному виду, не содержащему производных под интегралом от неизвестных функций. После преобразований получим окончательный вид системы интегральных уравнений:

$$\begin{cases} u_1(r) = -\frac{\gamma^2}{k_0^2 \varepsilon_2 k_2^2} \int_0^R \frac{\partial^2 G}{\partial r \partial \rho} \rho f_1 d\rho - \frac{\gamma}{k_0^2 \varepsilon_2} \int_0^R \frac{\partial G}{\partial r} \rho f_2 d\rho - \frac{1}{k_2^2} f_1(r) + h_1(r), \\ u_2(r) = -\frac{\gamma}{k_0^2 \varepsilon_2} \int_0^R \frac{\partial G}{\partial \rho} \rho f_1 d\rho - \frac{k_2^2}{k_0^2 \varepsilon_2} \int_0^R G \rho f_2 d\rho + h_2(r), \end{cases} \quad (22)$$

где

$$h_1(r) = -\frac{\gamma}{k_2} \frac{J_1(k_2 r)}{J_0(k_2 R)} K_0(k_1 R), \quad h_2(r) = \frac{J_0(k_2 r)}{J_0(k_2 R)} K_0(k_1 R). \quad (23)$$

Для представления системы (22) в виде матричного оператора введем матрицу ядер:

$$K(r, \rho) = \{K_{nm}(r, \rho)\}_{n,m=1}^2 = -\rho \begin{bmatrix} q_{11} G_{\rho r} & q_{12} G_r \\ q_{21} G_\rho & q_{22} G \end{bmatrix}, \quad (24)$$

где индексы у функции G обозначают частные производные, и матрицу коэффициентов:

$$Q = \begin{bmatrix} q_{11} & q_{12} \\ q_{21} & q_{22} \end{bmatrix} = \frac{1}{\varepsilon_2} \begin{bmatrix} (\gamma/k_2)^2 & \gamma \\ \gamma & k_2^2 \end{bmatrix}, \quad (25)$$

а также матричный линейный интегральный оператор $K = \{K_{nm}\}_{n,m=1}^2$ с операторами K_{nm} , связанный с системой (22):

$$K\mathbf{g} = \int_0^R K(r, \rho) \mathbf{g}(\rho) d\rho, \quad (26)$$

где $\mathbf{g} = (g_1, g_2)^T$.

Тогда система интегральных уравнений может быть записана в операторном виде:

$$\mathbf{u} = aK(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u}) - aJ(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u}) + \mathbf{h}, \quad (27)$$

где $\mathbf{h} = (h_1, h_2)^T$, а оператор J определяется формулой

$$J = \frac{k_0^2}{k_2^2} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}. \quad (28)$$

Отметим, что операторы K, J являются линейными.

Введем также линейные операторы $N := a(K - J)$ и $N_0 := K - J$.

Будем рассматривать уравнение (27) в пространстве непрерывных функций $C[0, R] = C[0, R] \times C[0, R]$ с нормой $\|\mathbf{u}\|_C^2 = \|u_1\|_C^2 + \|u_2\|_C^2$, где $\|u\|_C = \max_{x \in [0, R]} u(x)$.

Исследование ядер интегральных операторов

Для изучения интегрального оператора (26) рассмотрим свойства ядер соответствующих интегральных операторов. Пусть $\Pi = (0, R) \times (0, R)$. Используя свойства функций Бесселя и Неймана, а также вычисляя пределы функции Грина и ее производных при $r \rightarrow 0, \rho \rightarrow 0$, получим справедливость следующего утверждения.

Утверждение 1. Функции $k_{11}(r, \rho)$ и $k_{22}(r, \rho)$ непрерывны в квадрате $\bar{\Pi} = [0, R] \times [0, R]$. Функция $k_{12}(r, \rho)$ ограничена в $\bar{\Pi}$ и непрерывна в $\bar{T}^+$ и в $\bar{T}^- \setminus \{0\}$, функция $k_{21}(r, \rho)$ ограничена в $\bar{\Pi}$ и непрерывна в $\bar{T}^+$ и в $\bar{T}^-$, где

$$\bar{T}^+ = \{(r, \rho) \in \Pi, \rho \geq r\}, \bar{T}^- = \{(r, \rho) \in \Pi, \rho \leq r\}.$$

Под непрерывностью функции $f(r, \rho)$ в $\bar{T}^+$ (в $\bar{T}^-$) понимается, что для любой точки $(r_0, \rho_0) \in \bar{T}^+$ ($(r_0, \rho_0) \in \bar{T}^-$)

$$\lim_{\substack{r \rightarrow r_0, \rho \rightarrow \rho_0 \\ (r, \rho) \in \bar{T}^+, (r_0, \rho_0) \in \bar{T}^+}} f(r, \rho) = f(r_0, \rho_0) \quad \left(\lim_{\substack{r \rightarrow r_0, \rho \rightarrow \rho_0 \\ (r, \rho) \in \bar{T}^-, (r_0, \rho_0) \in \bar{T}^-}} f(r, \rho) = f(r_0, \rho_0) \right).$$

Под непрерывностью функции $f(r, \rho)$ в $\bar{T}^- \setminus \{0\}$ понимается, что функция непрерывна во всех точках $\bar{T}^-$ (в вышеуказанном смысле), за исключением точки $r = 0, \rho = 0$.

Перечисленные свойства ядер позволяют утверждать ограниченность оператора $K: C[0, R] \rightarrow C[0, R]$. Очевидно, что оператор $J: C[0, R] \rightarrow C[0, R]$ также ограничен. Соответствующее утверждение с оценками норм операторов будет дано далее.

Оценки норм интегральных операторов

Оценим нормы интегральных операторов в $C[0, R] = C[0, R] \times C[0, R]$, которые потребуются в дальнейшем. Пусть матричный линейный интегральный оператор $K = \{K_{nm}\}_{m, n=1}^2$ задан формулой

$$K\varphi = \int_0^R K(x, y)\varphi(y)dy \quad (29)$$

с ограниченными ядрами $K_{nm}(x, y)$, обладающими свойствами, сформулированными в утверждении 1.

Тогда верно

Утверждение 2. Пусть интегральный оператор $K: C[0, R] \rightarrow C[0, R]$ задан формулой (29) с ограниченными в квадрате $[0, R] \times [0, R]$ ядрами $K_{nm}(x, y)$, заданными формулами (24) и (25). Тогда он ограничен и верна оценка для его нормы

$$\|K\|_{C \rightarrow C} \leq M,$$

$$\text{где } M^2 = 2 \left(\max_{j=1,2} \|K_{1j}\|_{C \rightarrow C}^2 + \max_{j=1,2} \|K_{2j}\|_{C \rightarrow C}^2 \right).$$

Итерационный метод решения системы интегральных уравнений

Приближенные решения $\mathbf{u}^n(r) = (u_1^n(r), u_2^n(r))^T$, $r \in [0, R]$, системы интегральных уравнений (22) могут быть определены с помощью итерационного процесса метода сжимающих отображений

$$\mathbf{u}^{n+1} = aK(|\mathbf{u}^n|^2 \mathbf{u}^n) - aJ(|\mathbf{u}^n|^2 \mathbf{u}^n) + \mathbf{h}. \quad (30)$$

Докажем, что последовательность $u_1^n(r), u_2^n(r)$ равномерно сходится к решению системы уравнений (22) вследствие того, что правая часть системы уравнений (22) определяет сжимающий оператор. Ниже при записи норм операторов не будем писать индекс, поскольку из контекста ясно о каком – векторном или скалярном – пространстве идет речь.

Теорема 1. Пусть $B_{r_0} \equiv \{u : \|u\| \leq r_0\}$ – шар радиуса r_0 с центром в нуле и выполнены два условия:

$$q := 3ar_0^2 \|K - J\| < 1 \quad (31)$$

и

$$ar_0^3 \|K - J\| + \|h\| \leq r_0. \quad (32)$$

Тогда существует и единственно решение $u \in B_{r_0}$ уравнения (27), и последовательность приближенных решений $u^n \in B_{r_0}$ уравнения (27), определяемых посредством итерационного алгоритма (30), сходится в норме пространства $C[0, R]$ к (единственному) точному решению $u \in B_{r_0}$ уравнения (27) при любом начальном приближении $u^0 \in B_{r_0}$ со скоростью геометрической прогрессии с показателем q .

Доказательство. Рассмотрим операторное уравнение $u = A(u)$ с нелинейным оператором

$$A(u) \equiv aK(|u|^2 u) - aJ(|u|^2 u) + h \quad (33)$$

в пространстве $C[0, R]$. Пусть $u, v \in B_{r_0}$; $\|u\| \leq r_0, \|v\| \leq r_0$, тогда

$$\begin{aligned} \|A(u) - A(v)\| &= a \|K(|u|^2 u - |v|^2 v) - J(|u|^2 u - |v|^2 v)\| \leq \\ &\leq 3a \|K - J\| r_0^2 \|u - v\|. \end{aligned} \quad (34)$$

Так как

$$\|A(u)\| = \|aK(|u|^2 u) - aJ(|u|^2 u) + h\| \leq ar_0^3 \|K - J\| + \|h\|,$$

то при выполнении условия (32) оператор A отображает шар B_{r_0} в себя. Из оценок (31) и (36) следует, что оператор A является сжимающим в шаре B_{r_0} . Тогда все утверждения теоремы следуют из принципа сжимающих отображений [7]. Теорема доказана.

Разберем условие (32) более подробно. Рассмотрим уравнение

$$r_0 - \|N\| r_0^3 = \|h\|, \quad (35)$$

где норма оператора $\|N\| = a \|K - J\| > 0$.

При условии

$$0 \leq \|h\| < \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3} \|N\|}$$

уравнение (35) имеет два неотрицательных корня: r_* и r^* , $r_* \leq r^*$,

$$r_* = -2\sqrt{\frac{1}{3\|N\|}} \cos \left(\frac{\arccos \left(\frac{3\sqrt{3}}{2} \|\mathbf{h}\| \sqrt{\|N\|} \right)}{3} - \frac{2\pi}{3} \right); \quad (36)$$

$$r^* = -2\sqrt{\frac{1}{3\|N\|}} \cos \left(\frac{\arccos \left(\frac{3\sqrt{3}}{2} \|\mathbf{h}\| \sqrt{\|N\|} \right)}{3} + \frac{2\pi}{3} \right). \quad (37)$$

Если $\|\mathbf{h}\| = 0$, то $r_* = 0$ и $r^* = \frac{1}{\sqrt{\|N\|}}$.

При $\|\mathbf{h}\| = \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}$ имеем $r_* = r^* = \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}$.

Лемма 1. Если выполняется неравенство

$$0 \leq \|\mathbf{h}\| < \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}, \quad (38)$$

то уравнение (35) имеет два неотрицательных решения: r_* и r^* , $r_* < r^*$.

Теперь докажем, что если выполняется условие (38), то уравнение (27) имеет единственное решение в шаре $B_{r_*} \equiv \{\mathbf{u} : \|\mathbf{u}\| \leq r_*\}$.

Теорема 2. Если $a \leq A^2$, где

$$A = \frac{2}{3} \frac{1}{\|\mathbf{h}\| \sqrt{3\|N_0\|}} \quad (39)$$

и

$$\|N_0\| := \|K - J\| (> 0),$$

то уравнение (27) имеет единственное решение в шаре $B_{r_*} \equiv \{\mathbf{u} : \|\mathbf{u}\| \leq r_*\}$, являющееся непрерывной функцией:

$$\mathbf{u} \in C[0, R], \quad \|\mathbf{u}\| \leq r_*.$$

Доказательство. Если $\mathbf{u} \in B_{r_*}$, то

$$\|A(\mathbf{u})\| = \left\| aK(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u}) - aJ(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u}) + \mathbf{h} \right\| \leq ar_*^3 \|K - J\| + \|\mathbf{h}\| = r_*.$$

Если $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in B_{r_*}$, то

$$\|A(\mathbf{u}) - A(\mathbf{v})\| = a \left\| K(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u} - |\mathbf{v}|^2 \mathbf{v}) - J(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u} - |\mathbf{v}|^2 \mathbf{v}) \right\| \leq 3a \|K - J\| r_*^2 \|\mathbf{u} - \mathbf{v}\|.$$

Так как $a \leq A^2$, то $\mathbf{h}$ удовлетворяет условию (38). Поэтому $q = 3ar_*^2 \|K - J\| = 3\|N\|r_*^2 < 1$. Следовательно, выполняются оба неравенства (31) и (32).

Таким образом, A отображает B_{r_*} в себя и является сжимающим оператором на B_{r_*} . Поэтому уравнение (27) имеет единственное решение в B_{r_*} . Теорема доказана.

Отметим, что $A > 0$ и не зависит от a .

Теорема о непрерывной зависимости решения от спектрального параметра

В дальнейшем нам понадобится утверждение о зависимости решений интегрального уравнения (27) от параметра. Перепишем уравнение (27) в форме

$$\mathbf{u} = N(|\mathbf{u}|^2 \mathbf{u}) + \mathbf{h}, \quad (40)$$

где оператор

$$N := a(K - J) \quad (41)$$

с матричными ядрами

$$N(r, \rho) := a(K(r, \rho) - J(r, \rho)) \quad (42)$$

определен формулами (22)–(28).

Теорема 3. Пусть ядра матричного оператора $N = a(K - J)$ и правая часть $\mathbf{h}$ уравнения (27) непрерывно зависят от параметра $\gamma \in \Gamma_0$, $N(\gamma) \in C(\Gamma_0)$, $\mathbf{h}(\gamma) \in C(\Gamma_0)$ на некотором отрезке Γ_0 вещественной числовой оси. Пусть также

$$\|\mathbf{h}(\gamma)\| \leq \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N(\gamma)\|}}. \quad (43)$$

Тогда решения $\mathbf{u}(\gamma)$ уравнения (27) при $\gamma \in \Gamma_0$ существуют, единственны и непрерывно зависят от параметра γ , $\mathbf{u}(\gamma) \in C(\Gamma_0)$.

Доказательство. Рассмотрим уравнение (27). Существование и единственность решений $\mathbf{u}(\gamma)$ при условиях теоремы следует из теоремы 2. Докажем непрерывную зависимость этих решений от спектрального параметра γ .

Нетрудно видеть из формулы (36), что $r_*(\gamma)$ непрерывно зависит от γ на отрезке Γ_0 . Пусть $r_{**} = \max_{\gamma \in \Gamma_0} r_*(\gamma)$ и максимум достигается в точке γ_* , $r_*(\gamma_*) = r_{**}$. Выберем $\gamma + \Delta\gamma \in \Gamma_0$. Тогда $r_*(\gamma) \leq r_{**}$ и $r_*(\gamma + \Delta\gamma) \leq r_{**}$.

Далее, пусть $Q_0 = \max_{\gamma \in \Gamma_0} (3r_*^2(\gamma)\|N(\gamma)\|)$ и максимум достигается в точке $\hat{\gamma} \in \Gamma_0$, $Q_0 = 3r_*^2(\hat{\gamma})\|N(\hat{\gamma})\|$. Тогда $Q_0 < 1$ в силу условия (43) теоремы.

Предположим сначала, что

$$\|\mathbf{u}(\gamma)\| \geq \|\mathbf{u}(\gamma + \Delta\gamma)\|. \quad (44)$$

Тогда имеют место следующие оценки:

$$\begin{aligned} |\mathbf{u}(r, \gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{u}(r, \gamma)| &= \left| \int_0^R N(\gamma + \Delta\gamma, r, \rho) |\mathbf{u}(\rho, \gamma + \Delta\gamma)|^2 \mathbf{u}(\rho, \gamma + \Delta\gamma) d\rho - \right. \\ &\quad \left. - \int_0^R N(\gamma, r, \rho) |\mathbf{u}(\rho, \gamma)|^2 \mathbf{u}(\rho, \gamma) d\rho + \mathbf{h}(r, \gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{h}(r, \gamma) \right| \leq \\ &\leq \left| \int_0^R (N(\gamma + \Delta\gamma, r, \rho) - N(\gamma, r, \rho)) |\mathbf{u}(\rho, \gamma + \Delta\gamma)|^2 \mathbf{u}(\rho, \gamma + \Delta\gamma) d\rho + \right. \\ &\quad \left. + \int_0^R N(\gamma, r, \rho) (|\mathbf{u}(\rho, \gamma + \Delta\gamma)|^2 \mathbf{u}(\rho, \gamma + \Delta\gamma) - |\mathbf{u}(\rho, \gamma)|^2 \mathbf{u}(\rho, \gamma)) d\rho \right| + |\mathbf{h}(r, \gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{h}(r, \gamma)|, \end{aligned}$$

поэтому (см. доказательство теоремы 2)

$$\begin{aligned} \|\mathbf{u}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{u}(\gamma)\| &\leq r_*^3(\gamma) \|N(\gamma + \Delta\gamma) - N(\gamma)\| + \\ &+ \|\mathbf{u}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{u}(\gamma)\| 3r_*^2(\gamma) \|N(\gamma)\| + \|\mathbf{h}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{h}(\gamma)\|. \end{aligned}$$

Здесь было использовано условие (44).

Отсюда получаем, что

$$\|\mathbf{u}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{u}(\gamma)\| \leq \frac{1}{1 - 3r_*^2(\gamma) \|N(\gamma)\|} (r_*^3(\gamma) \|N(\gamma + \Delta\gamma) - N(\gamma)\| + \|\mathbf{h}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{h}(\gamma)\|)$$

и

$$\|\mathbf{u}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{u}(\gamma)\| \leq \frac{1}{1 - Q_0} (r_{**}^3 \|N(\gamma + \Delta\gamma) - N(\gamma)\| + \|\mathbf{h}(\gamma + \Delta\gamma) - \mathbf{h}(\gamma)\|), \quad (45)$$

где Q_0 и r_{**} не зависят от γ .

Пусть теперь $\|\mathbf{u}(\gamma)\| \leq \|\mathbf{u}(\gamma + \Delta\gamma)\|$. Тогда все предыдущие оценки остаются в силе, если заменить аргументы γ на $\gamma + \Delta\gamma$, а $\gamma + \Delta\gamma$ на γ . Таким образом, оценка (45) также остается в силе, откуда следует утверждение теоремы. Теорема доказана.

Теоремы о существовании и единственности решений дисперсионного уравнения и задачи на собственные значения

В этом параграфе будет доказано существование решений дисперсионного уравнения (20). Соберем все слагаемые в (20), не содержащие параметр нелинейности a , в левой части уравнения, а остальные слагаемые – в правой части, получим

$$\varepsilon_2 \frac{\gamma}{k_2} \frac{J_1(k_2 R)}{J_0(k_2 R)} K_0(k_1 R) - \varepsilon_1 \frac{\gamma}{k_1} K_0'(k_1 R) = a \tilde{F}(\gamma), \quad (46)$$

где

$$\begin{aligned}\tilde{F}(\gamma) = & -\gamma^2 \frac{\pi}{2} \int_0^R \left(J_1(k_2 \rho) N_1(k_2 R) - \frac{1}{J_0(k_2 R)} J_1(k_2 \rho) J_1(k_2 R) N_0(k_2 R) \right) \rho |\mathbf{u}|^2 u_1 d\rho - \\ & -\gamma k_2 \frac{\pi}{2} \int_0^R J_0(k_2 \rho) \left(\frac{1}{J_0(k_2 R)} J_1(k_2 R) N_0(k_2 R) - N_1(k_2 R) \right) \rho |\mathbf{u}|^2 u_2 d\rho - \\ & - \frac{\varepsilon_2}{k_2^2} k_0^2 |\mathbf{u}(R-0)|^2 u_1(R-0) + |\mathbf{u}(R-0)|^2 u_1(R-0). \quad (47)\end{aligned}$$

Умножим на $J_0(k_2 R) k_1 k_2 / \gamma$ левую и правую части уравнения, получим

$$\varepsilon_2 k_1 J_1(k_1 R) K_0(k_1 R) + \varepsilon_1 k_2 J_0(k_2 R) K_1(k_1 R) = a F(\gamma), \quad (48)$$

где

$$F(\gamma) = \frac{J_0(k_2 R) k_1 k_2 \tilde{F}(\gamma)}{\gamma}. \quad (49)$$

Отметим, что функция (49) неявно зависит от параметра нелинейности a . Однако эту функцию можно будет оценить константой (в некотором шаре), не зависящей от a , что позволит сделать правую часть (48) достаточно малой, выбрав достаточно малое a .

Рассмотрим левую часть уравнения (48). Она соответствует дисперсионному уравнению для линейной среды внутри волновода, т.е. при $a = 0$ [3, 4]:

$$g(\gamma) \equiv \varepsilon_2 k_1 J_1(k_1 R) K_0(k_1 R) + \varepsilon_1 k_2 J_0(k_2 R) K_1(k_1 R) = 0. \quad (50)$$

Обозначим $\lambda_{1m} := k_0^2 \varepsilon_2 - \frac{j_{1m}^2}{R^2}$, $\lambda_{2m} := k_0^2 \varepsilon_2 - \frac{j_{0m}^2}{R^2}$, где j_{0m} – m -й положительный корень уравнения $J_0(x) = 0$, а j_{1m} – m -й положительный корень уравнения $J_1(x) = 0$; $m = 1, 2, \dots$ Тогда

$$\text{sign } g(\sqrt{\lambda_{1m}}) = (-1)^m, \quad \text{sign } g(\sqrt{\lambda_{2m}}) = (-1)^{m+1}. \quad (51)$$

Таким образом, на интервале $(\sqrt{\lambda_{1i}}, \sqrt{\lambda_{2i}})$ есть по крайней мере один корень γ_{0i} уравнения $g(\gamma) = 0$, если $k_0^2 \varepsilon_1 < \lambda_{1i}, \lambda_{2i} < k_0^2 \varepsilon_2$, т.е. $g(\gamma_{0i}) = 0$ при $\gamma_{0i} \in (\sqrt{\lambda_{1i}}, \sqrt{\lambda_{2i}})$.

Точки $\sqrt{\lambda_{2i}}$ являются полюсами функции Грина (15). Поэтому выберем такие (достаточно малые) числа $\delta_i > 0$, чтобы выполнялись условия:

$$\text{sign } g(\sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i) = (-1)^{i+1}, \quad \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i > \gamma_{0i}. \quad (52)$$

Образуем отрезки $\Gamma_i := [\sqrt{\lambda_{1i}}, \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i]$. При условиях (52) функция $g(\gamma)$ имеет разные знаки на разных концах Γ_i и обращается в ноль в точке

$\gamma_{0i} \in (\sqrt{\lambda_{1i}}, \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i)$. Пусть $\lambda_{1m} > k_0^2 \varepsilon_1$ для некоторого $m \geq 1$. Обозначим $\Gamma := \bigcup_{i=1}^m \Gamma_i$. Тогда верна

Теорема 4. Пусть числа $\varepsilon_1, \varepsilon_2, a$ удовлетворяют условиям $\varepsilon_2 > \varepsilon_1 > 0$ и $0 < a \leq a_0$, где

$$a_0 = \min \left(\min_{\gamma \in \Gamma} A^2(\gamma), \frac{\min_{1 \leq l \leq 2, 1 \leq i \leq m} |g(\sqrt{\lambda_{li}})|}{0,3R^2 \left(\max_{\gamma \in \Gamma} r_*(\gamma) \right)^3} \right), \quad A(\gamma) = \frac{2}{3} \frac{1}{\|\mathbf{h}(\gamma)\| \sqrt{3\|N_0(\gamma)\|}}, \quad (53)$$

и выполняется условие

$$\lambda_{1m} > k_0^2 \varepsilon_1 \quad (54)$$

для определенного $m \geq 1$. Тогда существует по крайней мере m значений $\gamma_i, i=1, \dots, m$, $\sqrt{\lambda_{1i}} < \gamma_i < \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i$ таких, что задача Р имеет ненулевое решение.

Доказательство. В силу выбора чисел $\delta_i > 0$ ($i \geq 1$) (см. условия (52)), функция Грина существует для всех $\gamma \in \Gamma$. Из ядер и правых частей матричного интегрального оператора следует, что $A = A(\gamma)$ – непрерывная функция на отрезке Γ . Пусть $A_1 = \min_{\gamma \in \Gamma} A(\gamma)$ и выберем $a < A_1^2$. В соответствии с теоремой 2 существует единственное решение $u = u(\gamma)$ системы уравнений (22) для каждого $\gamma \in \Gamma$. Это решение является непрерывной функцией, причем $\|u\| \leq r_* = r_*(\gamma)$. Положим $r_{00} = \max_{\gamma \in \Gamma} r_*(\gamma)$. Оценивая функцию (49), получаем

$$|F(\gamma, R; u)| \leq Cr_{00}^3.$$

Функция $g(\gamma)$ непрерывна, и уравнение $g(\gamma) = 0$ имеет корень γ_{0i} внутри отрезка Γ_i , $\sqrt{\lambda_{1i}} < \gamma_{0i} < \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i$. Обозначим $M_1 = \min_{1 \leq i \leq m} |g(\sqrt{\lambda_{1i}})|$, $M_2 = \min_{1 \leq i \leq m} |g(\sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i)|$. Тогда число $\tilde{M} = \min\{M_1, M_2\}$ положительно ($\tilde{M} > 0$) и не зависит от параметра a .

Если $a \leq \frac{\tilde{M}}{Cr_{00}^3}$, то

$$\left(g(\sqrt{\lambda_{1i}}) - aF(\sqrt{\lambda_{1i}}) \right) \left(g(\sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i) - aF(\sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i) \right) < 0.$$

Так как $g(\gamma) - aF(\gamma, R; u)$ также непрерывная функция, то уравнение $g(\gamma) - aF(\gamma, R; u) = 0$ имеет корень γ_i внутри Γ_i , $\sqrt{\lambda_{1i}} < \gamma_i < \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i$. Мы можем выбрать

$$a_0 = \min \left\{ A_1^2, \frac{\tilde{M}}{Cr_{00}^3} \right\}.$$

Теорема доказана.

Из теоремы 4 следует, что при условиях, сформулированных выше, существуют осесимметричные распространяющиеся ТМ-поляризованные волны без затухания в цилиндрических диэлектрических волноводах кругового сечения, заполненных немагнитной, изотропной средой с нелинейностью, выраженной законом Керра.

Итерационный метод решения системы интегральных уравнений и оценка скорости сходимости

Известна оценка для скорости сходимости итерационного алгоритма (30) [7]. В частности, если выбрать в качестве начального приближения $\mathbf{u}^0(r) = (0, 0)^T$, то получаем следующую оценку скорости сходимости итерационного процесса.

Утверждение 3. Пусть $\mathbf{u}^0 = (0, 0)^T$. Последовательность приближенных решений $\mathbf{u}^n = (u_1^n, u_2^n)^T$ системы уравнений (22), определяемых посредством итерационного алгоритма (30), существует и сходится в норме пространства $C[0, R]$ к (единственному) точному решению $\mathbf{u}$ системы уравнений (22) и верна оценка скорости сходимости:

$$\|\mathbf{u} - \mathbf{u}^n\| \leq \frac{q^n}{1 - q} \|\mathbf{h}\|, n \rightarrow \infty, \quad (55)$$

где $q := 3ar_*^2 \|K - J\| < 1$ – коэффициент сжатия отображения.

Теорема о сходимости итерационного метода

Теперь сформулируем итерационный метод нахождения приближенных собственных значений краевой задачи P и докажем теоремы о существовании и сходимости приближенных собственных значений к точным.

Теорема 5. Пусть существуют $\varepsilon_1, \varepsilon_2, a$, удовлетворяющие условиям $\varepsilon_2 > \varepsilon_1 > 0, 0 < a \leq a_0$, где a_0 определяется соотношением (53), и выполняется условие (54) для определенного $m \geq 1$. Тогда для каждого $n \geq 0$ существует по крайней мере m значений $\gamma_i^{(n)}$, $i = 1, \dots, m$, удовлетворяющих неравенствам $\sqrt{\lambda_{1i}} < \gamma_i^{(n)} < \sqrt{\lambda_{2i}} - \delta_i$ и являющихся корнями уравнения

$$k_1^{(n)} \varepsilon_2 K_1(k_1^{(n)} R) J_0(k_2^{(n)} R) + k_2^{(n)} \varepsilon_1 K_0(k_1^{(n)} R) J_1(k_2^{(n)} R) = a F(\gamma^{(n)}), \quad (56)$$

где $k_1^{(n)} = \sqrt{(\gamma^{(n)})^2 - k_0^2 \varepsilon_1}$, $k_2^{(n)} = \sqrt{k_0^2 \varepsilon_2 - (\gamma^{(n)})^2}$, а $\mathbf{u}^n$ определяется соотношением (30).

Доказательство. Для каждого $n \geq 0$ функции $\mathbf{u}^n$ непрерывны согласно соотношению (30). Таким образом, для доказательства достаточно повторить

доказательство теоремы 4, если заменить $\mathbf{u}$ на $\mathbf{u}^n$ и проверить условия $\|\mathbf{u}^n\| \leq r_* = r_*(\gamma)$. Это неравенство выполняется, потому что все итерации $\mathbf{u}^n$ лежат внутри шара B_{r_*} [6], если начальное приближение лежит в шаре B_{r_*} (что имеет место).

Следующая теорема утверждает сходимость приближенных собственных значений к точным.

Теорема 6. Пусть существуют $\varepsilon_1, \varepsilon_2, a$, удовлетворяющие условиям $\varepsilon_2 > \varepsilon_1 > 0, 0 < a \leq a_0$, где a_0 определяется соотношением (53), и выполняется условие (54) для определенного $m \geq 1$. Пусть γ_i и $\gamma_i^{(n)}$ – соответственно точное и приближенное собственные значения проблемы P на отрезке Γ_i (γ_i и $\gamma_i^{(n)}$ – корни точного и приближенного дисперсионных уравнений соответственно $i \leq m, m \geq 1$). Тогда $|\gamma_i^{(n)} - \gamma_i| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Доказательство. Рассмотрим функции

$$\Phi(\gamma) = g(\gamma) - aF(\gamma; \mathbf{u}), \Phi_n(\gamma) = g(\gamma) - aF(\gamma; \mathbf{u}^n). \quad (57)$$

Тогда, используя формулы (47)–(49), находим, что

$$|\Phi(\gamma) - \Phi_n(\gamma)| = a |F(\gamma; \mathbf{u}) - F(\gamma; \mathbf{u}^n)| \leq a \tilde{C} \|\mathbf{u} - \mathbf{u}^n\| \leq a \tilde{C} \frac{q^n}{1-q} \|\mathbf{h}\|,$$

где константа $\tilde{C}$ не зависит от n , а все другие величины определены выше.

Имеем

$$\max_{\gamma \in \Gamma} |\Phi(\gamma) - \Phi_n(\gamma)| \leq a \frac{Q^n}{1-Q} C_*, \quad (58)$$

где $C_* = \max_{\gamma \in \Gamma} \{\|\mathbf{h}(\gamma)\| \tilde{C}(\gamma)\}$, $Q = \max_{\gamma \in \Gamma} (3r_*^2(\gamma) \|N(\gamma)\|)$ и $Q < 1$.

При выполнении условий теорем 4 и 5 существуют решения γ_i и $\gamma_i^{(n)}$ точного и приближенного дисперсионного уравнений $\Phi(\gamma) = 0$ и $\Phi_n(\gamma) = 0$ ($n \geq 0$). Также при доказательстве теорем 4 и 5 было установлено, что непрерывные функции $\Phi(\gamma), \Phi_n(\gamma)$ меняют свой знак на концах отрезка Γ_i . Тогда доказательство теоремы следует из оценки (58).

Список литературы

1. Eleonskii, V. M. Cylindrical Nonlinear Waveguides / V. M. Eleonskii, L. G. Ogan's'yants, V. P. Silin // Soviet physics JETP. – 1972. – V. 35. – № 1. – P 44–47.
2. Ахмедиев, Н. Н. Солитоны / Н. Н. Ахмедиев, А. Анкевич. – М. : ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 304 с.
3. Snyder, A. Optical Waveguide Theory / A. Snyder, J. Love // Chapman and Hall. – London, 1983.
4. Левин, Л. Теория волноводов. Методы решения волноводных задач / Л. Левин. – М. : Радио и связь, 1981.

5. **Градштейн, И. С.** Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений / И. С. Градштейн, И. М. Рыжик. – 4-е изд. – М. : Физматгиз, 1963.
6. **Владимиров, В. С.** Уравнения математической физики / В. С. Владимиров. – М. : Наука, 1981.

Хорошева Эльвира Александровна

ассистент, кафедра математики
и суперкомпьютерного моделирования,
Пензенский государственный
университет

E-mail: mmm@pnzgu.ru

Chorosheva Elvira Alexandrovna

Assistant, sub-department of mathematics
and supercomputer modeling,
Penza State University

Смирнов Юрий Геннадьевич

доктор физико-математических наук,
профессор, заведующий кафедрой
математики и суперкомпьютерного
моделирования, Пензенский
государственный университет

E-mail: mmm@pnzgu.ru

Smirnov Yuri Gennadyevich

Doctor of physical and mathematical
sciences, professor, head of sub-department
of mathematics and supercomputer
modeling, Penza State University

УДК 517.9

Смирнов, Ю. Г.

О разрешимости нелинейной краевой задачи на собственные значения для распространяющихся ТМ-волн в круглом нелинейном волноводе / Ю. Г. Смирнов, Э. А. Хорошева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Физико-математические науки. – 2010. – № 3 (15). – С. 55–70.